

Jegyzőkönyv

Amely készült 2019. április 25 napján 9.30 órakor az M.H.A.G.T.E. Kaposvár, Flandria Inkubátorházba meghirdetett közgyűléséről.

Dr.Szabó Ferenc, az Egyesület tiszteletbeli elnöke a közgyűlést megnyitja. Jegyzőkönyvvezetőnek javasolja Lukács Sándorné dr. Vajda Éva kamarai jogtanácsost, míg hitelesítőkné Udvaros Balázs és Karl Friedrich Osthoff tagokat. A közgyűlés a jegyzőkönyvvezetőre és a hitelesítőre tett javaslatot egyhangúan elfogadja.

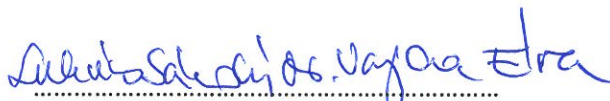
Ezt követően Dr. Szabó Ferenc, a közgyűlés levezető elnöke megállapítja, hogy a közgyűlés nem határozatképes, mert a tagok közül 50% + 1 fő nem jelent meg. A taglétszám összesen 89 fő, abból a jelenléti ív szerint 34 tag jelent meg.

Ezért az Egyesület alapszabálya és a meghívó szerint, a meghívóban közölt napirendi pontokkal a közgyűlést 10 óra 30 percre ismételten összehívja. A megismételt közgyűlésen új napirendi pont nem vehető fel, a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképes.

K.M.F.T



.....
Dr. Szabó Ferenc közgyűlés elnöke



.....
Lukács Sándorné dr. Vajda Éva jkv.

Hitelesítők:

1./


Udvaros Balázs

2./


Karl Friedrich Osthoff

Jegyzőkönyv

Amely készült 2019. április 25. napján, 10 óra 30 perckor az M.H.A.G.T.E Kaposvár, Flandria Inkubátorházban megtartott megismételt közgyűléséről.

Javasolja, hogy a közgyűlés a jegyzőkönyv vezetésével Lukács Sándorné dr. Vajda Éva kamarai jogtanácsost, míg hitelesítőknak Karl Friedrich Osthoff és Udvaros Balázs tagokat bízta meg.

A közgyűlés ellenszavazat nélkül a jegyzőkönyvvezető és a hitelesítők személyére tett javaslatot elfogadja.

Dr. Szabó Ferenc megállapítja, hogy a közgyűlés, mivel megismételt gyűlés, a jelenlévők számára tekintet nélkül határozatképes. A jelenléti ív szerint 34 egyesületi tag van jelen.

A napirendi pontok az eredeti napirendi pontokkal egyeznek, attól eltérni nem lehet.

Napirendi pontok:

- 1./Az egyesület 2018.évi tevékenységének ismertetése, a 2019.költségvetési terv előterjesztése
- 2./Felügyelő bizottság beszámolója
- 3./ Egyebek

1./ Napirendi pont:

Az egyesület 2018.évi tevékenységének ismertetése, a 2019. évi költségvetési terv előterjesztése
ea: Dr. Márton István

Köszöntöm a megjelenteket. Először az elmúlt időszakról beszélnék. Tavaly felfüggesztették tenyésztőszervezeti jogosultságunkat. Még mielőtt a fellebbezési idő letelt volna, megbízta a NÉBIH az Aberdeen Angus és Galloway Tenyésztő Egyesületet, hogy képviselje az angus és galloway tenyésztőket, ettől az időponttól hivatalosan elismert tenyésztőszervezeti jogosultságot kaptak a tenyésztőszervi tevékenység végzésére.

Nagyon sürgősen intézkedtek, ezért hiába kértünk jogvédelmet, azt a bíróság elutasította. Az elutasító határozatot megfellebbeztük, megcáfoltuk mindazt, amit ellenünk felhoztak. Egy budapesti ügyvédi irodát bízunk meg, velük egy budapesti közjegyzői irodában a közjegyző igazolta le, hogy a mi nyilvántartásunk rendben van, tehát az ellenünk felhozott vádak nem igazak. Ezt a Minisztériumnak is elküldtük- és mivel a bírósági út nagyon hosszú lett volna-, egyezséget kezdeményeztünk a Minisztériummal. Az egyezés megkötésére megnőtt az esélyünk akkor, amikor a régi minisztert a választások után nem nevezték ki, hanem új agrárminiszter került a Minisztérium élére. Sajnos a bürokratikus út az egyezés után hosszúnak bizonyult, hiszen a Minisztérium is költözött.

2019. januárjában kaptuk meg a határozatot arról, hogy ismételten elismert tenyésztőszervezete vagyunk a hereford, angus és galloway fajtáinknak. Jelen volt az egyezés megkötésénél Márton Judit, Dr. Szabó Ferenc, a Berczi ügyvédi iroda vezetője, és jó magam. Sikerült mindenben megegyezni.

Minden tagunknak, aki itt van, köszönjük a kitartást.

Ez nekünk 34 millió forint kárt okozott, ennyi lett a veszteségünk, mivel nem tudtunk dolgozni, nem kaptuk meg a törzskönyvezési támogatást, nem volt bevételünk.

Ilyen körülmények között rendeztük meg a 15. Európai Hereford Konferenciát, amely nagy siker volt. 110 fő vett részt a konferencián, ebből 90 külföldi tenyésztő, a világ 10 országából. Nagyon jó hírt vittek rólunk, a magyar hereford állományokról és Magyarországról is.

Az idei terveink:

5.198.000 Ft –os negatív költségvetési tervet kellett összeállítanunk, hiszen kb. 4000 db tehén nyilvántartása kikerült az egyesületünk köréből.

Ezeknek a teheneknek a nyilvántartása egyrészt a másik egyesületbe került, de sokan eladták a tenyészetüket, abbahagyták az állattartást, illetve sok árutermelő már nem akar tag lenni. Az új EU-s szabályok miatt sok állatot nem is lehet törzskönyvezni.

Jelenleg az Egyesületnek 89 tagja van, és kb. 6000 db nyilvántartott hereford és angus tehénnel számolhatunk.

A BÉSZ végelszámolása az egyszerűsített végelszámolással befejeződött, már csak a NAV döntésére várunk, hogy a szövetkezetet a cégjegyzékből törölni lehessen. Ezt követően az üzletrészt mindenki visszakapja, és még ugyanakkora összeget az eredménytartalékból minden tag részére ki tudunk fizetni.

Az Egyesületnél a költségeket csökkentettük.

A kereskedelemben az idén is az előző éveknek megfelelően kb. 80 kamionnyi hízóalapanyag növendék borjú értékesítésével számolunk.

Konkrét üzleteink:

-37 db aberdeen angus szűzűsző a jövő héten kerül kiszállításra Romániába,

-Május végéig 39 hereford tenyészállatot Franciaországba szállítunk, 6 francia gazdához kerülnek majd, és ezek bemutatóra is mennek- az unió legnagyobb showjában lesznek bemutatva, ahol mi is ott leszünk.

- Macedónia és Szerbia kapja az EU –előcsatlakozási pénzeket, ezeket a piacokat kell fejleszteni, hiszen a román piac hamarosan telítődni fog. Macedóniába 74 db vemhesűsző és 2 db tenyészbika kerül kiszállításra. Elsősorban a saját állatainkat akarjuk kivinni, de más fajta is lehet a szerződésünk szerint. Előzetes tárgyalások folynak Kazahsztánnal, 200 üszőt vinnének, azonban szállítási problémák vannak. A kazakok a saját telephelyükre leszállítva vinnék az állatokat, mi viszont azt szeretnénk, hogy szállítsák ők és vállalják ők a fuvart. 3000 km- azért elég veszélyes. De rövidesen ez a tárgyalás is le fog zárulni. A Hunland Trade Kft a legprofibb élőállatszállító, ők is mondják, hogy Oroszországban elég sok probléma van az állatok pihentetésével

A tenyészállat bírálatokat el kell végeznünk, számításaink szerint nyár közepére mindenkinél kész lesz a bírálat.

Sikertelen volt a GODOMAR számítógépes program, nem működött, állandóan gondot okozott, ezért felmondtuk. Internet alapú rendszert dolgoztunk ki, ami akár okostelefonnal is használható lesz. Ha ez bevezetésre kerül nem kell majd tenyésztési naplót vezetni, csak az adatokat kell feltölteni, és a többi a rendszer elvégzi.

QR- kódokat alkalmaz majd a pedigréknél, ami a pedigré hamisítás megakadályozását is segíti. Így nem fordulhat elő az, ami Romániában, ahol 190 hamis pedigrért találtak a hatóságok.

Kiállításokról:

Hódmezővásárhelyen lesz állattenyésztési kiállítás, ez azonban most veszélyben van, egyszerűen nincsenek élőállat felvezetők, és állatgondozók. Előzetesen 6 boxot rendeltünk, de nincsenek olyan tenyészetek akik vállalni tudják a kiállításon való részvételt. A kiállításra 20 millió Ft-ot pályáztattak meg, de ebből mi ki voltunk zárva, az előző évi veszteségünk miatt.

Mezőfalván NAK napok lesznek, itt ezt szeretnénk kibővíteni azzal, hogy állatok is bemutatásra kerüljenek.

Lesz KÁN is az idén, de erről még bővebbet nem tudok mondani.

Tavaly 3 tenyészet kiesett az egyesületből történő kilépésük miatt az ÜSTV-ből.

Ősztől 4 helyen –többek között Mezőfalván, a Derczó Lászlóéknál, a Westerheide Kft-nél, valamint a Heliszolg KFT-nél tervezünk ÜSTV-t indítani.

Megoldjuk saját bikáinkkal a tenyészbika ellátást. Külföldről, Ausztriából fekete angus bikát, illetve a csehektől vörös angus tenyészbikát szerzünk be. Jó vonalúak vannak, és kellene véfrissítésnek.

A pedigré előállítását az előbb vázolt új rendszer rendezi, ezért kapacitásunk szabadul fel, így többször tudunk az Önökhöz tenyészeteibe eljutni.

Ezt követően kivetítésre kerül a 2018. évi eredmény és mérlegbeszámoló.

Hozzászólások:

Westerheide Kft (Kummer Luca):

A hereford fajta tekintetében nagyobb együttműködésre lenne szükség az egyesületen belül is, és jobb, hatékonyabb képviselőre is szükség lenne.

A következőkben szedtem össze néhány felvetést:

1./ Az egyesület vezetése hogyan látja, mi lesz a fajta jövője, mert jelenleg ezt a fajtát nehéz eladni. Hogyan lehetne népszerűsíteni? 70 nőivarú állat maradt rajtunk, mert nevelési árat kínáltak érte. Több megkeresés is volt, de az ajánlott áron nem lehet értékesíteni. Célszerű lenne egy meghatározott árat megállapítani. Azt szeretném megtudni, hogy mit tervez az egyesület? Mert ha valamit nem teszünk, elvesz ez a kevés hereford is.

2./ Törzskönyvi besorolás: Szeretném évente megkapni a törzskönyvi besorolásokat. Erre meg kellene állapítani egy határidőt. Ha nem kapjuk meg időben, akkor a tenyésztők hátrányt szenvedhetnek el, és bajba kerülhetnek.

3./ Kérnénk egy pontos útmutatót, mik az elvárások az állatokkal szemben. Ne a bírálathoz kerüljön ki, hogy nem jók az állatok. Tenyészbikát az egyesülettől vettünk, itt minősítették, és most az derült ki, hogy mégsem jó.

4./ A szoftver már régi probléma, mikortól lehet az újat használni, mikor kapjuk meg? Addig hol tároljuk az adatokat?

Az STV-t illetően: tavaly két bikát küldtünk STV-be, és 1 éve nincs adat róla. Mire számítsunk?

Pontos adatokat akkor tudunk adni, ha pontos meghatározásokat kapunk, amihez tartani tudjuk magunkat. Ehhez pedig határidőket kell szabni, ha lehet sürgősen, akkor mindenki tudja mihez tartani magát. Nagyon fontos lenne a kapcsolattartás – ha telefonálunk, akkor vegye fel valaki a telefont. Illetve jó lenne többször személyesen is találkozni.

Hencs András:

Decemberben lefoglaltam a tenyész bikát, most már május van-, de még mindig nincs törzskönyve a bikának. Most már végre a megoldást várom- kellemetlen ügy, és én addig nem fogom az ellenőrzési díjat befizetni, amíg végre meg nem oldódik a helyzet. Nekem az lenne a jó, ha végre megkapnám a bikát.

Dr. Márton István:

Ami a hereford fajta jövőjét illeti: 1970-ben kezdtem vele foglalkozni, és elkötelezettje vagyok. 1989-ben 18.000 hereford tehén volt, majd 1994-ben mélypont következett be, sok állatot kivágattak. Sokat mi vettünk meg, hogy ne kerüljenek vágóhídra. Aztán felvettük az angust, amiből jelenleg az országban 7.000 darab van. A herefordnál nem tudtuk elérni azt, amit az angusszal. Én is hibáztam, amikor ajánlgattam a charolais bikákat, mert kiderült, hogy a hereford sokkal jobb. Sajnos a déli országokban a nagytestű charolaist kedvelik, azt veszik. Nem szeretik a fekete angust, csak a vöröset akarják. A franciák tartják a herefordot, és el is tudják adni. Kevés a takarmánybázis- ezért a mi fajtáink jobban tarthatóak, és keresetebbekké is fognak válni. Lesz hereford bemutató és kóstoltatás- nagyon jó steakje van. Most is kellene kóstoltatást tartani. Ha az embereknel több pénz lenne, akkor a herefordot és az angust kellene venni. Igaza van a Lucának. Többet kell írni erről az állatról, be kell kapcsolódni a macedón és szerb piacra. Nekünk több helyen kell bemutatni a jó tulajdonságaikat. Csak Új-Zélandon és Uruguayban nem csökkent a számuk. Az USA piacán pedig megjelent az angus és hereford keveréke is. Egyébként a hereford Nyugat-Európában népszerűbb. Szeretnénk elérni, hogy 300 kg-os bikákat lehessen vágni, és folyik a szaudi tárgyalás is, ha ez sikeres lenne, megszűnne a libanoni kiszolgáltatottság, ez nekünk jó lenne. A szaudi piac szereti a herefordot és az angust is. Magam is érzem a méltatlan hátrányt.

Márton Judit:

A marketing tekintetében csak összefogással tudunk lépni. A közösségi médiát ki kell használni. Nálunk a tenyészállat a lényeg, de valóban lényeges a marketing. A tenyészetek is sokat tudnának segíteni. Lehetne például mezei napokon akár séf versenyt is tartani.

A törzskönyvi besorolást megkezdtük. Van, ahol könnyebben lehet végezni, de olyan tenyészet is, ahol nem. Az 1998 előtti bevezetésekkel gond van, akkor még nem volt ENAR. Határidő: küllemi bírálatok elkezdődtek, folyamatosan zajlanak. Lehetne elektronikus módon a honlapon keresztül időpontot egyeztetni. A gazda jelezze, hogy neki mikor megfelelő az időpont az üszőszemlére. Ha a nyilvántartó program elkészül minden sokkal gyorsabb és pontosabb lesz.

Az András hozzászólásához:

Az STV-t mi indítottuk, de sajnos nem fejezhetük be. A bika 5. ősi sora hiányzik- össze kellett szedni a bika összes utódját is. A NÉBIH 3 hét alatt küldte meg, és nem minden apát lehetett azonosítani. A DNS-eket készítik, de a NÉBIH-nél is kevesen vannak. A jövő hét végére azonban erre mindenképpen pont kerül- vagy így vagy úgy. Ha rendezett a vérhányad, már nincsen gond.

Westerheide Kft (Kummer Luca): Az egyesület nem szólt, hogy ez ennyire hosszadalmas lesz.

Márton Judit:

A bikanevelő tehén adatait minden évben pontosan vezetni kell. Akkor nem lesz ilyen gond. Az új programban ezt gyorsabban tudjuk végezni. De ahol nem végezhető a küllemi bírálat, ott nem lehet törzskönyvezni sem.

A felvetésekre adott válaszokat a közgyűlés, és a hozzászólók is elfogadják.

Egyéb hozzászólások:

Dr. Márton István:

A szabályzatunk-tenyésztési programunk- korszerű. A szarvált vonalat kár lenne elhagyni, hiszen jó a genetikájuk. A B törzskönyvbe sorolás nem von le az értékükből. A pöttyös bikát nem szeretik, pedig ez egy nagyon jó kanadai bikától származik. A teheneknek felül kell múlni az átlagot. Nem tekinthetjük a pettyet problémának. Az amerikai és az angol azonban másként értékeli ezt. De nem feltétlenül gond. Gond az, ha nem fehér a fej.

Az angust 1972 óta hozzuk be, az a többi fajtára került. Mi ragaszkodunk a küllemi bírálathoz. Az osztrákok például nem veszik komolyan a fehér foltokat, viszont a skótok és az angolok ezt már nem fogadnák el.

Mi továbbra is a szarvatlan herefordot preferáljuk.

Pörtl József:

Hány tisztavérű angus van az egyesületnél? A jövőben mihez képest csökkennek a támogatások ? A húsmarha tartók háttérbe szorultak, nincsen igazi érdekképviselőjük.

Dr. Márton István:

A mi egyesületünkben Angus kb. 3500 darab van. Kb. ennyi van a másik egyesületben is.

A támogatásokról: a britek kivonulnak az EU-ból, ezáltal a második legnagyobb befizető kiesik ki. Az unió pedig az ipari innovációt kívánja fejleszteni. Kb. 15 %- os támogatás csökkenéssel kell számolni, de ebből a mezőgazdasági támogatás csökkenése 4-5 %. A tagországok ezt kipótolhatják. Várhatóan a jobb módú országok többet fognak vállalni, de arra kevés esély van, hogy a mediterrán országok többet tudjanak teljesíteni. Lehetséges az is, hogy jogállamisághoz kötik a támogatást is. De az sem kizárt, hogy az unió közvetlenül fogja kifizetni a támogatásokat. Várhatóan 2022.01.01-el indul az új támogatási rendszer. E nélkül a támogatás nélkül a magyar agrárium fejre állna.

Pörtl József: A bázis alapú támogatás megszűnik? Lehet, hogy a SAPS is, mert a 30 milliós összeget meghaladja.

Dr. Márton István:

A kormányok is adhatnak támogatást, remélem mi is kapunk. Ha a magyar kormány befizető, ebből levonhatja a támogatások összegét. A húsmarha támogatás függő. E nélkül nem fogunk megélni.

Kértük a kamarát, hogy járjon közben, hogy ne maradjunk ki a földtörvényből a húsmarhások. Ezt sokan jeleztük.

2./Napirendi pont:

Felügyelő bizottság beszámolója

ea: Horváth László Fb. elnök

A felügyelő bizottság a 2018 évi eredmény és mérlegbeszámolót, valamint a 2019. évi tervet megvizsgálta, és megállapította, hogy az mindenben a valóságot tükrözi, azt elfogadásra ajánlja azzal, hogy a 2018. évi eredményt az eredmény tartalék számlára kell elszámolni.

A Felügyelő bizottság felhívta az Egyesület vezetésének figyelmet arra, amit az előzőekben a Westerheide Kft képviselője is elmondott. A médiában történő közzétételre, a hódmezővásárhelyi kiállításon történő megjelenésre, arra, hogy a Magyar Mezőgazdaság c. újságban fel kellene hívni a

figyelmet az általunk tartott állatokra, különösen a hereford fajtára. Felhívjuk a figyelmet a tagokkal való kapcsolattartás szorosabbá fűzésére, a tenyészetek többszöri látogatására, és az új elektronikus program mielőbbi rendelkezésre bocsátására.

Hozzászólások:

Mezőfalvai Mg. Zrt képviselője, Márokné Nagy Kitti:

Az előbbiekkal egyetértek, a marketing vonalat kellene erősíteni. Nekünk herefordból nagy állományunk van. Adataink vannak arra, hogy mennyire jó ez a fajta, és mennyivel egyszerűbb a tartása is. Ezt kellene kihangsúlyozni, mert a herefordot sajnos mi is nehezen tudjuk értékesíteni, pedig nagyon finom húsú állatokról van szó. A többi fajtának sokkal jobb a reklámja. Exportra termelünk, mert itthon sajnos nincs piac. Erre kellene a hereford tekintetében nagyobb hangsúlyt helyezni.

Dr. Márton István:

Ezzel teljes mértékben egyetértek

Dr. Szabó Ferenc:

Az már bizonyított tény, hogy a hereford tartásának költségei sokkal alacsonyabbak, mint a más fajtáké. Az árat a nagy hizlalók és a vágóhidak határozzák meg. Hiába vannak a herefordnak jobb mutatói – ezért az lenne a célravezető, ha saját húsüzemeket lehetne létrehozni. Itthon feldolgozni, és készterméket vinni a piacra. Ennek hatékonysága már a Jersey fajtánál az USA-ban beigazolódott. Már A Hunland Trade Kft is saját vágóhidat akar, mert nehéz az élő állatokat itthon eladni.

Tekintettel arra, hogy több hozzászólás nincs, a közgyűlés elnöke szavazatra bocsátja a két napirendi pontot.

1/ 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú szavazással a 2018. évi Egyéb szervezetek egyszerűsített éves beszámolóját és közhasznúsági mellékletét elfogadja azzal, hogy a 2018. évi veszteség teljes egészében az eredmény-tartalék számlára kell elszámolni.

2/ 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú szavazással az Egyesület 2019-évi előterjesztett költségvetési tervét elfogadja.

3/ 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

Az Egyesület közgyűlése egyhangú szavazással a Felügyelő bizottság beszámolóját elfogadja.

3./Napirendi pont:

Egyebek:

a./ Az új elektronikus program bemutatása

ea: Márton Judit

Márton Judit tenyésztés vezető bemutatja az új programot, amely internet alapon működik, és nagyban megkönnyíti a papír munkát, illetve azt részben mentesíti is. Ennek használata mellett nem kell papír alapon üsző és borjú nyilvántartást vezetni. Tartalmazza a vérhányadra vonatkozó adatokat, a családfát, a törzskönyvet és az egyedi DNS kártyát is. Ennek a programnak a használatát a tagjaink számára már ez év májusától lehetővé tesszük, mindenkinek elektronikus úton megküldjük a hozzáférési kódját.

Ezzel a rendszerrel csoportokat és gulyákat is lehet nyilvántartani, a tehén egyedi lap is látható.

A gazdálkodási naplóból a 14-15. lapot is tölti

Felvetődő kérdés: ENAR alapon tölt?

A tenyésztő dönti el, hogy kéthetente frissíti az adatokat, vagy más időpontban, ahogyan ő akarja?

Válasz:

A program a valós adatokat tartalmazza, ha a tenyésztő maga vezeti, akkor lehetősége van akkor bevezetni az adatokat, amikor akarja.

Felvetődő kérdés: Marhalevél számát nyilvántartja-e a program?

Válasz:

Jó észrevétel, a programozót megkérjük, hogy ezzel még egészítse ki a programot !

A programban online segítségnyújtásra van lehetőség, amikortól használható, akkortól már bent lesz a marhalevél szám is, és gyógyszernyilvántartás is lesz.

A származási lapot QR kóddal látjuk el, más újítás nem lesz rajt. A pedigrért is bemutatom, az új már vízjeles papíron lesz, fajtánként más rajzollattal, mindig az adott fajta képe lesz rajt. Minden nyelven megtekinthető lesz, és minden nyelven egyforma lesz a kinézete.

Származási lap: a B törzskönyves állat is kap származási lapot + QR kódot.

Ennek a kódnak az a jelentősége, hogy megszűnik a hamisítás lehetősége. A kódra kattintással az állat adatai ellenőrizhetők lesznek.

Dr. Márton István: Ennek a kódnak nagy jelentősége lesz. A mostani export még a régi pedigrével megy ki, de az azt követő már az új iratokkal és kóddal ellátva.

Felvetődő kérdés:

Az adatok szerkeszthetők-e?

Válasz: Igen, kivéve azokat az adatokat, amelyeket jóvá kell hagyni.

A családfa 4-5 ősi sorban látható, akinél van ilyen.

Felvetődő kérdés:

Az ENAR-ral összhangban van-e? Holt ellést lehet-e nyilvántartani bent? Az ENAR-ban ugyanis nincsen lehetőség a holt ellés jelentésére.

Válasz: A mi programunkban van. A holt ellés is nyilvántartható.

Észrevétel: az ENAR-ban a húsmarhánál a holt ellés bejelentését nem fogadják el.

Javaslat: 5 nap múlva jelentsék be, de az egyesület tud erről igazolást adni.

Észrevétel:

Horváth László javasolja, hogy kasírozott származási lapot adjon az egyesület, ne egy sima lapot.

Válasz: ez jó ötlet, így ez is egyedi lesz.

Ezt követően a bemutatott új törzskönyv és származás lap tekintetében az alábbi határozatot hozza meg a közgyűlés:

4 / 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

A közgyűlés egyhangú szavazással úgy határozott, hogy az új Származási lapot és a Zootechnical certificate-t a bemutatott minta szerint elfogadja mind három fajta tekintetében.

b./ Tagfelvételi kérelmek

Horváth Bence tagfelvételi kérelme:

5 / 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

A közgyűlés egyhangú szavazással úgy határozott, hogy Horváth Bence tagfelvételi kérelmét elfogadja, és tagjai közé felveszi.

Csabi József tagfelvételi kérelme

6 / 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

A közgyűlés egyhangú szavazással úgy határozott, hogy Csabi József tagfelvételi kérelmét elfogadja, és tagjai közé felveszi.

Kanalas Milán tagfelvételi kérelme:

7 / 2019 (04.25.) sz. közgyűlési határozat

A közgyűlés egyhangú szavazással úgy határozott, hogy Kanalas Milán tagfelvételi kérelmét elfogadja, és tagjai közé felveszi.

9./


Ezt követően Dr. Márton István tájékoztatja a közgyűlést azokról is, akik évközben tagsági viszonyukat megszüntették.

Tekintettel arra, hogy több észrevétel nem hangzott el, a közgyűlés elnöke a gyűlést bezárja.

k.m.f.t.



.....
Dr. Szabó Ferenc közgyűlés elnöke



.....
Lukács Sándorné dr. Vajda Éva jegyzőkönyvvezető


Hitelesítők:

1./



.....
Udvaros Balázs

2./



.....
Karl Friedrich Osthoff